

Způsob hodnocení zkoušek předmětů profilové části maturitní zkoušky

- (1) Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.
- (2) Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice
 - a) 1 – výborný,
 - b) 2 – chvalitebný,
 - c) 3 – dobrý,
 - d) 4 – dostatečný,
 - e) 5 – nedostatečný.

Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal/a“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka zkouškou podle § 19a, uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky název standardizované zkoušky a úroveň podle Společného evropského referenčního rámce. Pokud žák nahradil celou nebo část zkoušky standardizovanou zkouškou podle § 19a, je přílohou protokolu také doklad o úspěšném vykonání této zkoušky. Pokud žák vykonal úspěšně některou z povinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury nebo cizího jazyka, kterou žák koná ve společné části maturitní zkoušky, je přílohou protokolu profilové části maturitní zkoušky protokol o výsledcích didaktických testů žáka.

(3) Zkušební komise rozhoduje o klasifikaci žáka z jednotlivých zkoušek na návrh členů zkušební komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise (§ 74 odst. 10 ŠZ). O hodnocení žáka při zkoušce nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky (*pozn.: vztahuje se pouze na ty formy zkoušek konané přímo před komisí, tj. na ústní zkoušky a obhajoby maturitních prací!*); v případě krátkodobé nepřítomnosti předsedy zkušební maturitní komise při maturitní zkoušce jej zastupuje místopředseda (§ 36 odst. 1 a 3 vyhlášky). Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komise zkoušející nebo hodnotitel (§ 36 odst. 2 vyhlášky).

(4) Hodnocení zkoušek s výjimkou písemné zkoušky a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal. Hodnocení písemné zkoušky a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky. Pokud se písemná zkouška a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.

(5) Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm uvedeným v odstavci 2) písm. a) až d).

(6) Hodnocení ústní zkoušky ostatních profilových předmětů vychází z ustanovení ŠVP „Svět v pohybu“ – oddíl 6.1. Pravidla pro hodnocení žáků pro žáky oboru 79-42-K /41 Gymnázium se sportovní přípravou a ustanovení ŠVP „Společný svět“ – oddíl 6.1. Pravidla pro hodnocení žáků pro žáky oborů 79-41/K81 a 79-41-K/41 Gymnázium, která jsou přílohou č. 1 tohoto materiálu.

(7) Pro hodnocení profilových zkoušek z českého jazyka a literatury, anglického jazyka a druhého cizího jazyka platí ustanovení přílohy 2 tohoto materiálu

Mgr. Karel Vacek
ředitel školy

Schváleno dne

předseda zkušební komise

Příloha č. 1

Hodnocení profilové ústní zkoušky z ostatních volitelných předmětů maturitní zkoušky

Hodnotící kritéria:

- ucelenost osvojení požadovaných poznatků, pojmů, zákonitostí a vztahů, kvalita a hloubka získaných dovedností, schopnost chápat problém v souvislostech
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí;
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost;
- odborná i jazyková správnost ústního projevu

Hodnotící stupnice:

a) stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově reaguje. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i grafický projev je správný, přesný a výstižný. Rozumí předloženým textům či schémátům, umí s nimi pracovat.

b) stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Jeho projev vykazuje menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, avšak bez podstatných nedostatků. Grafický projev je bez větších nepřesností. Rozumí až na drobné detaily předloženým textům či schémátům, umí s nimi pracovat.

c) stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů a zákonitostí nepodstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí na základě učitelova vedení. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Jeho grafický projev je méně přehledný a má drobné nedostatky. S předloženými texty či schématy pracuje na základě učitelova návodu.

d) stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby, nepostupuje samostatně. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Grafický projev je málo přehledný. Předloženým textům či schémátům nerozumí, pracuje jen s dopomocí učitele. Závažné nedostatky a chyby své interpretace dovede žák s pomocí učitele opravit.

e) stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Způsob stanovení výsledného hodnocení:

Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komise zkoušející a přisedící učitelé. Na základě tohoto návrhu rozhoduje zkušební komise o klasifikaci žáka z jednotlivé zkoušky. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise.

Příloha č. 2

MATURITNÍ ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA PÍSEMNÁ PRÁCE

1. Maturanti si vybírají z 6 témat stanovených ředitelem školy; natištěný seznam témat dostane každý maturant při zahájení zkoušky
2. Časový limit pro napsání písemné práce je **110 minut**; včetně času pro výběr zadání a administraci
3. Minimální rozsah práce je **250 slov**; vzhledem k časovému limitu je **minimální rozsah bez tolerance**; maturanti mohou ukončit zkoušku před vypršením časového limitu
4. Během zkoušky maturanti neodcházejí z učebny; pokud někdo odejde, ukončí tím zkoušku (výjimkou jsou předem dohodnuté zdravotní důvody)
5. Maturanti mají s sebou psací potřeby (modrá nebo černá barva) a jako pomůcku Pravidla českého pravopisu (možno mít vlastní, případně budou k dispozici od školy)
6. Maturanti píšou na záznamový arch, který obdrží od školy; nanečisto mohou psát poznámky na prázdné listy zvlášť označené, které odevzdají zároveň se záznamovým archem
7. Cílem maturitní práce je vytvořit smysluplný text podle zadaných kritérií.
8. PP hodnotí vždy **dva hodnotitelé** podle předem dané bodové škály; konečná známka je výsledkem **shody mezi oběma hodnotiteli**
9. Při hodnocení se hodnotitelé řídí **seznamem chyb** a jejich klasifikací
10. PP je hodnocena podle tabulky bodové škály ve třech kritériích: 1. téma a slohový útvar, 2. jazyková stránka (pravopis a lexikum), 3. syntaktická stránka (větná syntax a kompozice).
11. Pokud práce nesplní rozsah minimálně 250 slov, je hodnocena 0 body a dále se nehodnotí. Horní hranice rozsahu není vymezena.
12. Pokud je práce hodnocena v kritériu 1A nebo 1B 0 body, rovněž se dále nehodnotí.
13. V ostatních kritériích je možné 0 bodů udělit, práce se v tom případě dále hodnotí
14. Nečitelná práce se také nehodnotí (zde je nutné, aby se hodnotitelé shodli)
15. Pokud je práce hodnocena v rozsahu 0 – 11 bodů, je nutné připojit k hodnocení také slovní komentář
16. Počítat slova je nutné podle metodického materiálu, který mají hodnotitelé k dispozici

POČET UDĚLENÝCH BODŮ A PŘÍSLUŠNÁ ZNÁMKA:

0 – 11 b	5
12 – 16 b	4
17 – 21 b	3
22 – 26 b	2
27 – 30 b	1

Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4	5
1A	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvary a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodné volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodné volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodné volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodné volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	• Vystavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vyspělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

MATURITNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA

ÚSTNÍ ZKOUŠKA

- Maturant si vybírá 20 knih ze školního seznamu literárních děl: 2 z nejstarší literatury do 18. stol., 3 z literatury 19. stol., 4 ze současné světové literatury a 5 ze současné české literatury, zbylých 6 knih volí ze seznamu libovolně. Z celkového počtu vybraných knih musí být aspoň 2 knihy poezie a 2 divadelní hry. Od jednoho autora si může maturant vybrat maximálně 2 tituly
- Maturant odevzdá seznam 20 vybraných knih češtináři do 31. 3. 2025
- U zkoušky si maturant vylosuje 1 z dvaceti titulů ze seznamu vlastní četby; dostane **pracovní list** s úryvkem z přečtené knihy a s úryvkem z neuměleckého textu
- Na přípravu má **20 minut**; jiné pomůcky než **PL, Obecná struktura ústní zkoušky**, tužka a papír, které dodá škola, nejsou možné
- Vlastní ústní zkouška s PL trvá **15 minut**; **2 třetiny** času jsou věnovány **uměleckému textu** a **1 třetina** textu **neuměleckému**
- Maturant začne rozborem uměleckého textu a potom přejde k textu neuměleckému, obojí podle Obecné struktury ústní zkoušky.
- Ústní zkouška není prověřováním **kvantity vědomostí** o příslušném autorovi, jeho díle nebo o době, ale především prací s **uměleckým a neuměleckým textem**
- Maturant je v rámci ústní zkoušky také hodnocen za dodržování jazykových norem a jazykové kultury.

Maximální počet bodů za ústní zkoušku je **28**, hraniční skóre je **12 bodů**.

Počet udělených bodů odpovídá tomuto hodnocení:

0 – 11	5
12 – 16	4
17 – 20	3
21 – 24	2
25 – 28	1

Vnitřní podmínky hodnocení:

1. Aspoň 4 body za 1. a 2. kritérium dohromady.
2. Aspoň 3 body za 1. kritérium.

OBECNÁ STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Kritérium	Dílčí část	Oblasti hodnocení
Charakteristika uměleckého textu	Analýza uměleckého textu	I. téma/motiv časoprostor kompozice; literární druh, a žánr
		II. vypravěč/ lyrický subjekt; postavy, promluvy; verš
		III. jazykové prostředky; tropy a figury
	Literárně historický kontext	autorova tvorba; obecně kulturní kontext

Charakteristika neuměleckého textu	Analýza neuměleckého textu	I. porozumění textu; téma, informace komunikační situace
		II. funkční styl, slohový postup a útvár; kompozice; jazykové prostředky

Kritéria hodnocení ústní části maturitní zkoušky z 1. cizího jazyka – anglický jazyk

1. část - Práce s textem, otázky k porozumění: - formální splnění zadání, správnost odpovědí
2. část - Gramatika: - forma a vhodné užití gramatických struktur
3. část - Tématické otázky: - splněné zadání, gramatická kompetence, lexikální kompetence
4. část - Samostatný ústní projev: - splněné zadání, gramatická kompetence, lexikální kompetence
5. část - Reálie: - splněné zadání, gramatická kompetence, lexikální kompetence
Celkový projev: - plynulost projevu, fonetická kompetence

Hodnotící stupnice pro ústní část maturitní zkoušky z 1. cizího jazyka – anglický jazyk

Hodnocení 1. části - Text						
Formulace odpovědí	1	2	3	4	5	
Rozsah a přesnost odpovědí	1	2	3	4	5	
Hodnocení 2. části - Gramatika						
Forma a užití struktur	1	2	3	4	5	
Hodnocení 3. části - Otázky						
Zadání - obsah	1	2	3	4	5	
Gramatická kompetence	1	2	3	4	5	
Lexikální kompetence	1	2	3	4	5	
Hodnocení 4. části - Samostatný ústní projev						
Zadání - obsah	1	2	3	4	5	
Gramatická kompetence	1	2	3	4	5	
Lexikální kompetence	1	2	3	4	5	
Hodnocení 5. části - Reálie						
Zadání - obsah	1	2	3	4	5	
Gramatická kompetence	1	2	3	4	5	
Lexikální kompetence	1	2	3	4	5	
Projev						
Celková plynulost projevu, fonetická kompetence	1	2	3	4	5	

Kritéria hodnocení písemné části maturitní zkoušky z 1. cizího jazyka – anglický jazyk

<p>Obsah:</p> <ul style="list-style-type: none"> - splnění požadavků zadání - sdělení informací - dodržení rozsahu textu
<p>Komunikativní cíl:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodržení charakteristiky textu (forma, styl) - účelné rozpracování bodů zadání
<p>Organizace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizace jednotlivých částí textu - použití rozmanitých spojovacích výrazů a spojovacích prostředků
<p>Jazyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - široký rozsah a použití běžné slovní zásoby, včetně méně často používaných výrazů - vhodnost a správnost slovní zásoby - široký rozsah jednoduchých i komplexních gramatických struktur

Hodnotící stupnice pro písemnou část maturitní zkoušky z 1. cizího jazyka – anglický jazyk

B2	Obsah	Komunikativní cíl	Organizace	Jazyk
5	Obsah práce splňuje požadavky zadání. Cílový čtenář je plně informován.	Charakteristika textu (<i>forma a styl</i>) je dodržena. Všechny body zadání jsou účelně rozpracovány.	Jednotlivé části textu jsou velmi dobře organizovány. Text je koherentní s využitím rozmanitých spojovacích výrazů a kohezních prostředků.	Text obsahuje široký rozsah běžné slovní zásoby, včetně méně často používaných výrazů. Slovní zásoba je vhodně použita. Text obsahuje široký rozsah jednoduchých i komplexních gramatických forem. Chyby nebrání porozumění.
4	Písemná práce sdílí znaky pásma 3 a 5			
3	Některé informace v písemné práci jsou nepodstatné. Cílový čtenář je vcelku informován.	Charakteristika textu (<i>forma a styl</i>) je většinou dodržena. Některé body zadání nejsou zmíněny nebo účelně rozpracovány.	Text je koherentní s využitím základních spojovacích výrazů a kohezních prostředků.	Běžná slovní zásoba je vhodně použita. Občas se vyskytuje nesprávné použití méně používaných lexikálních výrazů. Text obsahuje široký rozsah jednoduchých a některé komplexní gramatické formy, které jsou však vhodně použity. Chyby většinou nebrání porozumění.
2	Písemná práce sdílí znaky pásma 1 a 3.			
1	Práce ve větší míře obsahuje nepodstatné informace. Cílový čtenář je jen minimálně informován.	Charakteristika textu (<i>forma a styl</i>) není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není zmíněna nebo účelně rozpracována.	Text je propojený pomocí základních, běžně používaných spojovacích výrazů.	Text obsahuje základní omezenou slovní zásobu. Text obsahuje omezené gramatické formy, které jsou často nevhodně použity. Chyby často brání porozumění.
0	Obsah zcela nesplňuje požadavky zadání. Cílový čtenář není informován.	Výkon pod úrovní pásma 1.		

Celkový počet bodů, který lze v PP dosáhnout je **20**.

- **20 bodů** za text PP

Celkový součet bodů za PP je převáděn na výslednou známku podle tabulky klasifikační stupnice:

- 17-20 = **1**
- 14-16 = **2**
- 11-13 = **3**
- 8-10 = **4**
- 0-7 = **5**

Tabulka přepočtu výsledné známky z MZ váženým průměrem (PP 40%, ÚZ 60%)

PP \ ÚZ	1	2	3	4	5
1	1	1	2	2	-
2	2	2	2	3	-
3	2	3	3	3	-
4	3	3	4	4	-
5	-	-	-	-	-

Kritéria hodnocení ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka 2.

Výborný

Sdělení žáka plně odpovídá zadanému tématu, je plynulé a dostatečně podrobné. Rozsah gramatických prostředků je široký. Chyby se téměř nevyskytují, pokud se vyskytnou, neopakují se. Výslovnost je správná. Dokáže bez problémů reagovat na otázky. Pomoc zkoušejícího není nutná.

Chvalitebný

Sdělení žáka odpovídá zadanému tématu, je většinou plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je většinou bohatá, rozsah gramatických prostředků je většinou široký. Chyby se vyskytují ojediněle, pokud se vyskytnou, nebrání porozumění. Dokáže reagovat na otázky. Výslovnost je většinou správná. Pomoc zkoušejícího není nutná.

Dobry

Sdělení většinou odpovídá zadanému tématu, ale není v dostatečné míře podrobné. Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí většinou vynakládat úsilí ho sledovat či mu porozumět. Slovní zásoba není široká, rozsah gramatických prostředků není široký. Výstavba větných celků je jednodušší. Chyby se vyskytují, ale nebrání v porozumění. Pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná.

Dostatečný

Sdělení ve větší míře neodpovídá zadanému tématu, není dostatečně plynulé a podrobné. Slovní zásoba je omezená. Rozsah gramatických prostředků je omezený, chyby občas brání porozumění. Má problém reagovat na otázky, občas nerozumí tomu, na co se zkoušející ptá.

Nedostatečný

Sdělení žáka k zadanému tématu je nedostatečné, slovní zásoba je velmi chudá až primitivní. Dělá základní hrubé gramatické chyby. Otázkám zkoušejícího rozumí jen stěží, nedokáže na ně reagovat.

Kritéria hodnocení písemné části maturitní zkoušky z cizího jazyka 2.

Výborný

Požadovaná charakteristika textu je dodržena, všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny a v odpovídající míře podrobností rozpracovány. Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Slovní zásoba je široká a je téměř vždy použita správně. Případné chyby ve slovní zásobě, mluvnických prostředcích a pravopise nebrání porozumění textu.

Chvalitebný

Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena, většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna a v odpovídající míře podrobností rozpracována. Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Slovní zásoba je většinou široká a je většinou použita správně. Případné chyby ve slovní zásobě, mluvnických prostředcích a pravopise většinou nebrání porozumění textu.

Dobrý

Požadovaná charakteristika textu není dodržena, některé body nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Některé body zadání nejsou vhodně a v odpovídající míře podrobností rozpracovány. Text není souvislý s lineárním sledem myšlenek. Chyby ve slovní zásobě, pravopise a mluvnických prostředcích občas brání porozumění textu. Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků jsou spíše omezené. V textu se občas objevují nadbytečné/irelevantní informace nesouvisející se zadáním.

Dostatečný

Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena, většina bodů není jasně a srozumitelně zmíněna. V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problémů. Body zadání jsou vhodně a v odpovídající míře podrobností rozpracovány pouze ojedinele. Text ve větší míře není souvislý s lineárním sledem myšlenek. Chyby ve slovní zásobě, pravopise a mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu. Slovní zásoba a rozsah mluvnických prostředků jsou ve větší míře omezené.

Nedostatečný

Obsah PP zcela nesplňuje požadavky zadání. Sdělení žáka je nedostatečné, slovní zásoba je velmi chudá až primitivní. Dělá základní hrubé gramatické chyby.

HODNOCENÍ STANDARDIZOVANÝCH ZKOUŠEK

Ředitel školy stanovil dle ustanovení § 81a zákona 561/2004 Sb. školský zákon, v platném znění a ustanovení § 19a vyhlášky MŠMT ČR č.177/2009 o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění,

pravidla převodu hodnocení standardizované zkoušky na stupeň prospěchu,

kterým bude na vysvědčení hodnocena profilová zkouška z CIZÍHO JAZYKA, která byla nahrazena úspěšně vykonanou standardizovanou zkouškou, takto:

Úspěšně vykonané standardizované zkoušky z ANGLICKÉHO JAZYKA
úrovně **B2, C1, C2** dle SERR pro jazyky
budou na maturitním vysvědčení ve školním roce 2025/2026 hodnoceny stupněm:

VÝBORNÝ.

Úspěšně vykonané standardizované zkoušky z DRUHÉHO CIZÍHO JAZYKA (NJ, FJ, ŠJ, RJ)
úrovně **B1, B2, C1, C2** dle SERR pro jazyky
budou na maturitním vysvědčení ve školním roce 2025/2026 hodnoceny stupněm:

VÝBORNÝ.

V Mostě dne 29. srpna 2025

Mgr. Karel Vacek
ředitel školy